

**КГУ "Городская многопрофильная казахская школа-гимназия" Отдела
образования Аягозского района Управления образования области
Абай**

ФИО ученика: Жумабаева Макпал Мараткызы

Класс:10

**Тема эссе: «Роль интеллектуальной собственности в эпоху
искусственного интеллекта»**

Руководитель: Тусупова Айсуну Бериккановна

Количество слов в эссе: 1447

2024, Аягоз

«Роль интеллектуальной собственности в эпоху искусственного интеллекта»

В наше время ИИ по праву можно считать одной из самых важнейших технологий. Его развитие стремительно набирает обороты, проникая во все сферы жизни. ИИ может в кратчайшие сроки обработать огромные объемы данных и принимать объективные решения без каких-либо предвзятостей и эмоционального влияния. К тому же ИИ может автоматизировать рутинные и монотонные задачи, что дает другие возможности и большое количество свободного времени людям.

Но все же есть и свои исключения. В основном это зависимость от данных и недостаток творческого мышления. Ведь ИИ не обладает способностью к творческому мышлению и интуиции, будучи зависимым от качества, и объема предоставляемых данных. Что может привести к неточным результатам и ошибкам в решении задач, являясь огромным неудобством при использовании ИИ.

Само появление искусственного интеллекта среди общественности привело к большим изменениям во многих сферах. Однако, масштабное развитие ИИ бросает вызов к даже самому простому понятию как интеллектуальная собственность (ИС). По мере совершенствования ИИ, более тщательно рассматриваются и правовые рамки, отвечающие за интеллектуальную собственность.

В Казахстане на сегодняшний день делается большой акцент на развитии технологий, что выдвинуло ИИ на передний план, который используется чуть ли не во всем. В этом эссе мы рассмотрим роль интеллектуальной собственности в эпоху искусственного интеллекта, а также как общественность реагирует на проблемы в сфере технологий, а если точнее, то ИИ.

Внедрение ИИ во многие процессы (творческие и изобретательные в частности) подняло вопросы о законах об ИС. В целом законы об ИС направлены на защиту прав людей-авторов. Однако теперь ИИ может сам настраивать и создавать что угодно, от музыки до дизайна квартиры. Это и поднимает такие вопросы как: «Кому принадлежат авторские права за созданное искусственным интеллектом? Самому ИИ или же создателю искусственного интеллекта?» и (или же) «Должен ли ИИ получать авторское право за созданное и считаться как изобретатель или творец?».

Во всем мире участие ИИ в создании приводит к глобальному разделению на две группы (Те которые за то чтобы давать авторские права, патенты ИИ и те, которые против этого) из-за которых и происходят юридические разногласия, суды и дебаты. К примеру, ИИ DABUS была вовлечена в случаи, когда ИИ был указан как один из изобретателей. Патентные ведомства некоторых стран отказались от этой затеи, говоря о том, что авторами и изобретателями могут стать лишь люди в соответствии с их действующим законодательстве об интеллектуальной собственности.

Это показывает нам то что законы об авторских правах и не только должны развиваться в соответствии с таким масштабным изменением в мире. И это тема очень актуальна для нашей страны, которая хочет быть на передних планах в сфере инновационных технологий, а рассмотрение, решение проблем и принятия законом об интеллектуальной собственности в эпоху искусственного интеллекта может стать хорошей подпиткой для развития в этой области.

Сейчас Казахстан все расширяет свои горизонты во всех отраслях и для модернизации технологий в 2018 году была рассмотрена и принята правительственная инициатива « Цифровой Казахстан». Цель этой программы внедрение ИИ не как что-то новейшее, а часть жизни, хозяйства и рутины, развивая таким образом сферы сельского хозяйства, экологии и так далее.

Развитие ИИ в Казахстане с каждым днем поднимает вопросы о том, как законы об ИС будут использоваться в случаях, когда ИИ является автором чего-либо. А закон Казахстана о защите ИС, как и во многих других странах предусмотрен так, что автором какой либо, инновации может являться лишь человек. Однако из-за того, что в мире все больше и больше творений, созданных с помощью ИИ Казахстану нужно реформировать свои законы об ИС чтобы как минимум понимать проблемы, связанные с ИИ.

Как и было сказано до этого, область где ИИ тесно связан с ИС это авторское право. Оно защищает авторские творения музыки, литературы, художества и (или) научной сферы. В нашей стране, как и у большинства не рассматривается вариант авторских прав ИИ, есть такое понятие как: «Автором может быть только человек». Но ИИ создающее многие инновации опровергает этот факт, ведь ИИ тоже может проектировать и создавать. Но от этого задается нам очень важный вопрос «Кому будут даны авторские права? Тому, кто дал запрос и данные ИИ, создателю системы ИИ или самому ИИ?». В целом нынешний закон РК не рассматривает аспекты об авторских правах ИИ. Именно из-за этого нужно внедрять или новые реформы насчет защиты авторских прав таких творений или же ограничивать некоторые факторы. Но лучше всего ввести отдельную категорию об авторских правах того что было создано с помощью ИИ, но оставляет в себе человеческий характер и контроль в творческом, изобретательном процессе. Но многие эксперты утверждают, что защита прав ИИ может подорвать ценность человеческого творчества, другие же думают о том, что можно дать авторские права ИИ, но по определенным критериям, как оригинальность и минимальное вмешательство человеческого ума и точки зрения.

А при обновлении законов об ИС в эпоху ИС политикам РК нужно рассматривать множество мнений и провести опросы у самих жителей страны и экспертов в области юрисдикций и технологий.

Кроме авторских прав ИИ создает проблемы и в области патентного права. Патенты созданы чтобы защищать права изобретений и творений, предоставляя авторам права на них на ограниченное время. Но, как и в случае с авторским правом следует вопрос, может ли ИИ быть изобретателем по рамкам патентного права.

В Казахстане и других странах на данный момент, таких законов, которые могли бы решить эти проблемы не существует, признавая авторами лишь людей. Однако, из-за того, что изобретения, созданные с ИИ становятся все более распространенным явлением, придется рассматривать и менять законы ИС об патентном праве. Ведь системы ИИ могут анализировать огромное количество данных и находить решения для многих проблем, из этого вопрос «У кого будет патентное право, у ИИ или создателя системы?».

В целом есть три варианта:

1. Не давать патентные права изобретениям созданные с помощью ИИ.
2. Найти общее решение где ИИ и люди могли бы быть соавторами.
3. Давать патентное право изобретениям ИИ в соответствии со всеми патентными правами.

Но в любом случае, Казахстану придется рассмотреть и обновить свои патентные законы чтобы разбираться в различных случаях и учитывать роль ИИ при создании творений.

Системы ИИ всегда используют огромное количество данных для обучения и работы. И в список используемых данных часто входят материал защищенным авторским правом, такие как текст, изображения и музыка, что приводит к недопониманию и недовольству со стороны людей. К примеру, в нашей стране для обучения ИИ используют произведения казахской литературы, у которых есть авторские права. Но является ли такое использование без разрешения нарушением закона об авторском праве?

В Сингапуре Закон об авторском праве предполагает, что в реальное время защита авторских прав требует наличия человека-автора. Законодательство об авторском праве Китая также не позволяет нечеловеческим субъектам владеть авторскими правами, включая произведения, созданные ИИ.

Обратная ситуация наблюдается в Великобритании, где в соответствии с Законом об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 года, предусматривается защита авторских прав на компьютерно-генерируемые произведения даже без человека-автора. Это включает в себя произведения, созданные алгоритмами ИИ, запрограммированными на генерацию оригинального контента, такого как музыка, искусство или литература. При этом «автором» считается не сам ИИ, а лицо (разработчик или программист), которое сделало необходимые манипуляции для создания произведения

Но даже так в настоящее время закон об авторском праве во многих странах не имеет представления именно в этой теме. Даже так этот вопрос обсуждается во всем мире, и некоторые страны рассматривают возможность о «добросовестном использовании» при обучении ИИ. Вид такого использования дает хоть ограниченный доступ, но все же допускает к материалу для обучения искусственного интеллекта. А распространение этого положения как по мне может устранить правовые неопределенности, при этом гарантируя соблюдения прав владельцев авторских прав. В это время Казахстану нужно будет разработать свои принципы по поводу как защищенные авторским правом материалы могут использоваться для обучения ИИ. Это будет особенно важно для разработчиков ИИ в стране чтобы они могли придумывать инновационные решения проблем, при этом не нарушая авторские права создателей контента.

Международное сотрудничество также имеет огромное решающее значение поскольку Казахстан «новичок» в отрасли ИИ, и он только рассматривает законы об ИС в эпоху ИИ. Наша страна уже является частью всемирных организаций таких как «Всемирная организация интеллектуальной

собственности» и участвует в большом количестве дискуссий на тему ИИ и ИС, благодаря чему РК может обучаться на достижениях, и ошибках других стран в сфере ИС, чтобы гарантировать то что законы об ИС могут представлять собою мировые стандарты соответствуя глобальному представлению ИС. А также это позволяет вносить вклад в разработку стандартов и формирования ИС в веке ИИ на мировой арене.

В заключение хочу сказать, что тема «Роль ИС в эпоху ИИ» актуальна, для многих она просто «бессмысленна» или просто люди не обращают на это внимание. А поскольку наша страна хочет все дальше развиваться в отрасли технологий и ИИ, ей стоит пересмотреть многие аспекты в законах об ИС, как минимум для понимания и решения проблем, которые могут возникнуть при столкновении ИИ с ИС. И активно решая эти проблемы Казахстан может хорошо поднять планку во многих аспектах как социальность, экономика и юриспруденция, а не только технологии, стимулируя инновации, одновременно защищая права людей и ИИ, показывая себя как лидера в этом плане через несколько лет.

Список литературы

1. <https://www.iiprd.com/ai-and-intellectual-property-rights-issues-and-impacts/>
2. [Artificial Intelligence and Intellectual Property: An Emerging Legal Framework - Schmeiser, Olsen & Watts, LLP \(iplawusa.com\)](#)
3. Всемирная организация интеллектуальной собственности (2023). *ИИ и интеллектуальная собственность: глобальная перспектива.*
4. IPRD (2024). *Искусственный интеллект и права интеллектуальной собственности.*
5. Цифровая политика Казахстана (2024). *Стратегия цифрового Казахстана и развитие*
6. <https://ekonomist.kz/zhumazhanova/iskusstvennyj-intellekt-i-avtorskoe/>