

Роль интеллектуальной собственности в эпоху развития искусственного интеллекта.

Автор: Пинчук Анастасия Васильевна,
ученица 9 класса, КГУ «Общеобразовательная школа села Новокиенка отдела
образования по Жаксынскому району управления образования Акмолинской
области»

На сегодняшний день цифровые технологии незаметным, но кардинальным образом, внедряются в наш мир и имеют огромное значение в нашей повседневной жизни, все больше меняя ее. В последнее время, одним из самых популярных цифровых технологий является использование и внедрение искусственного интеллекта. Происходят изменения в таких сферах как: бизнес, наука, творческие деятельности (таких, как искусство, фотография, художественные и литературные произведения), сфере общения, индустрии моды и тд.

Так что же означает понятие искусственный интеллект?

Автором термина «искусственный интеллект», возникшем в 1956 году, является Джон Маккарти, который дал ему такое определение: «наука и технология создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ» [1].

Для примера использования искусственного интеллекта я немного расскажу о процессе создания изображения с его помощью, на примере американской компании «OpenAI». Данная компания разрабатывает и применяет технологии искусственного интеллекта, создала нейронную сеть, под названием «DALL-E», которая имеет функцию создания различных

изображений, при помощи текстового описания. В ходе генерирования изображения происходит смешивание образа, который приводится в описании, и самого искусственного интеллекта. Таким образом, получается изображение, созданная нейросетью. Сгенерированный объект практически соответствует описанию. Также, очень популярной программой на сегодняшний день и работающей по такому же принципу является «Midjourney».

Современные технологии не обошли стороной и сервисы, касающиеся интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность – это творения человеческого разума: изобретения, литературные и художественные произведения, образцы, символы, названия и изображения, используемые в коммерческих целях [2].

Как известно, с точки зрения права, интеллектуальная собственность защищается авторским правом, патентами, товарными знаками, логотипами. Это предоставляет возможность людям обрести известность или получить финансовую выгоду от того, что они создали. И здесь возникает вопрос с точки зрения авторского права, может ли искусственный интеллект обладать таким правом на созданные им объекты, или он является лишь инструментом для создания объекта, ведь такие объекты, которые разрабатываются при помощи искусственного интеллекта, могут не иметь правообладателя или автора. Я считаю, что рассмотрение этого вопроса считается важным, так как своевременное решение, поможет принять соответствующие меры по созданию защиты интеллектуальной собственности в Казахстане. Для подробного рассмотрения данного вопроса я взяла примеры на основе опыта таких стран, как США, Китай, Россия, и Казахстана.

Если говорить про США, то, согласно действующему закону, законодательство по авторским правам не допускает авторов, не являющимися людьми. Тем не менее, еще в 1956 году, когда Кляйн и Болито попытались зарегистрировать сгенерированную компьютером песню «Push Button Bertha», Бюро по авторским правам сразу же отвергло их, сообщив, что никто никогда раньше не регистрировал музыку, написанную машиной. К 1973 году было

занесено в документацию Бюро США по авторскому праву, что произведения, охраняемые авторским правом, созданы благодаря человеку, поскольку именно люди являются вдохновителями для идей, а не машины, так как, они лишь инструменты для их воплощения, то есть автором может быть только физическое лицо. Патентное право также требует, чтобы отдельные лица были названы в качестве изобретателей.

Приведу еще один пример в отказе прав на изделия, созданные нейросетью в США. Данный случай произошел при создании комикса «Zarya of the Dawn», изображения которого были полностью сгенерированы знаменитой программой «Midjourney». Комикс был создан Кристиной Каштановой и первоначально, отправляя его в Бюро, она не сообщила о том, что иллюстрации созданы программой. Изначально, ему было присвоено авторское право. Однако, через несколько месяцев, Бюро аннулировало авторские права на изображения. На текст комикса, поскольку Каштанова является его подлинным создателем, права сохранены и по сей день. В письме было сказано: «Мы приходим к выводу, что госпожа Каштанова является автором текста произведения, а также подбора, согласования и расположения письменных и визуальных элементов произведения. Это авторство защищено авторским правом. Однако, как обсуждается ниже, изображения в произведении, которые были созданы с помощью технологии «Midjourney», не являются продуктом авторства человека» [3].

По мере того, как произведения, построенные на искусственном интеллекте, превращаются в более совершенные, понятие изобретательности приобретает сложный характер. Для того, чтобы урегулировать эту проблему, в американском Конгрессе, рассматривают и такой вариант, что программы искусственного интеллекта можно признать, как соавторами.

В 2015 году, в Китае, корпорация «Tencent» создала специальную программу, для написания аналитических статей и отчетов. Эти статьи опубликовывали на сайте «Tencent», при этом там было помечено, что данные статьи были созданы программой «Dreamwriter». Однако, одна из статей, без

разрешения «Tencent», была скопирована другой компанией «Shanghai Yingxun Technology», поскольку последние решили, что если текст был полностью сгенерирован, то на него нет авторских прав. Тем не менее, суд постановил, что форма выражения статьи и ее структура соответствуют требованиям письменной работы, поэтому присвоил авторские права компании «Tencent».

Из всех вышеприведенных примеров можно прийти к выводу, что в мире еще не было случаев, когда авторские права на произведения, созданные не человеком, были присвоены самому искусственному интеллекту. Присваивались лишь людям, воспользовавшимся нейросетями для создания чего-либо.

В российском законодательстве, на данный момент, также не определены пункты о присвоении авторских прав для самих программ, тем более в тех случаях, если искусственный интеллект создаст что-то новое. Есть пункт о том, что если разработчики создали программные обеспечения для работы искусственного интеллекта, то они имеют получать права на интеллектуальную собственность. Однако, в стране также активно внедряют искусственный интеллект. Приведу несколько названий программ и их описание:

1. «Шедеврум». Данная программа предназначена для создания изображений.
2. «YandexGPT» - предназначена для редактирования и перевода текстов.
3. «Маэстро» - умеет генерировать музыку.

В законодательстве Казахстана, на данный момент, не внесено статей по искусственному интеллекту, в связи с чем возникают препятствия по созданию проектов с внедрением нейросетей. Несмотря на это, наша страна также стала активно использовать искусственный интеллект. В апреле текущего года возник Комитет развития искусственного интеллекта, который, по заверениям главы МЦРИАП, будет курировать создание отечественного аналога ChatGPT на казахском языке [4]. Также приведу названия некоторых нейросетей, уже существующих в Казахстане:

1. «CheckDoc» - умеет ставить диагнозы и проводить анализы больным.

2. «OncoZero.AI». По словам экспертов, программа умеет с точностью в 83% определить раковую опухоль в организме человека.

3. «Irbis AI» - первая казахстанская нейросеть на казахском языке. Ее предназначением является изучение и распространение казахского языка.

Есть еще один очень важный и актуальный вопрос: «Не может ли нарушать сам искусственный интеллект чужие права?». Ведь не редко защищенные авторскими правами работы, такие как книги, кинофильмы или музыкальные произведения, используются для обучения алгоритмов программ без лицензии правообладателя, что в дальнейшем влечет за собой нарушение авторских прав. В настоящее время есть немало случаев, когда авторы подают в суд на создателей из-за авторских правонарушений.

Для подробного изучения данного вопроса я рассматриваю несколько примеров: в 2023 году, несколько популярных писателей, среди которых автор детективов Джон Гришэм и знаменитый создатель цикла романов «Песнь Льда и Пламени» Джордж Мартин, направили совместную жалобу к компании «OpenAI» по обвинению в нарушении авторских прав. По их словам, организация в большом количестве скопировала произведения, охраняемые авторским правом, не получив необходимых согласий с целью подготовки широкомасштабных алгоритмов, лежащих в базе систем искусственного интеллекта.

В ноябре того же года, Джулиан Санктон, писатель и журналист, подал иск к корпорациям «Microsoft» и «OpenAI» в связи с тем, что данные организации воспользовались, без учета прав создателей, тысячами произведений научной литературы с целью обучения своих программных сервисов, таких как «ChatGPT».

Эти случаи демонстрируют мне, что на нынешнем этапе затруднительно дать ответ на вопрос о том, нарушались ли авторские права в каждой отдельной ситуации. Могу лишь дать предположение, что такие случаи нужно рассматривать отдельно, и также, к каждому из них искать индивидуальный подход. Стремительное развитие искусственного интеллекта порождает

большое количество проблем, а с ними возникают и вопросы о решении таких проблем. Необходимо вносить ясность и определенность в акты законодательства о защите интеллектуальной собственности в период становления нейросетей. Если принять необходимые меры, то это может позволить в дальнейшем избежать подобных случаев, и также позволит защитить авторские права людей, и дать развитию индустрии творчества.

Как я уже писала выше, в Закон Республики Казахстан не внесено понятия об искусственном интеллекте, есть лишь упоминания об интеллектуальном труде, электронных информационных ресурсах, которые лишь отчасти регламентируют концепцию искусственного интеллекта, но без прямых упоминаний. Проблемы с патентами и авторскими правами, относящиеся к изобретениям и творениям искусственного интеллекта, еще далеки от решения. Четкое изложение законов и нормативно-правовых актов крайне необходимо в целях поощрения инновационной деятельности, обеспечения охраны прав интеллектуальной собственности и предоставления равных возможностей для получения доступа к возможностям, связанным с технологией искусственного интеллекта. Эти коррективы могут обеспечить столь необходимую ясность, в частности, в отношении изобретательства, авторского права и добросовестного применения в области искусственного интеллекта. Эта развивающаяся область взаимосвязи искусственного интеллекта и интеллектуальной собственности продолжит вызывать заинтересованность и обсуждения как в юриспруденции, так и в научно-технологических кругах. В век искусственного интеллекта крайне важно быть в курсе этих исследований для любого, кто участвует в создании или защите интеллектуальной собственности.

Список использованных источников

1. Томинец Леонид Васильевич. – «Политика в области интеллектуальной собственности в условиях развития искусственного интеллекта: подходы и направление развития». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/50370/view> (Дата обращения: - 28.09.2024)
2. Министерство юстиции Республики Казахстан. – «Интеллектуальная собственность». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/activities/211?lang=ru> (Дата обращения: - 29.09.2024)
3. Matt Novak. – «AI-created images aren't protected by copyright law according to U.S. Copyright Office». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.forbes.com/sites/mattnovak/2023/02/22/ai-created-images-in-new-comic-book-arent-protected-by-copyright-law-according-to-us-copyright-office/> (Дата обращения: - 01.10.2024)
4. Артем Волков – «Хоть какой-то интеллект: Казахстан активно разрабатывает нейросети, но нужны ли они?». – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://orda.kz/hot-kakoj-to-intellekt-kazahstan-aktivno-razrabatyvaet-nejroseti-no-nuzhny-li-oni-390116/?ysclid=m23lox9rls719213293> (Дата обращения: - 03.10.2024)